

Писмени отговори на актуални въпроси

1. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Джевдет Чакъров.
2. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Джевдет Чакъров.
3. Въпрос от н.п. Петър Попов и Ваньо Шарков към министър Радослав Гайдарски.
4. Въпрос от н.п. Антонела Понева към министър Емилия Масларова.
5. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Нихат Кабил.
6. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Нихат Кабил.
7. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Нихат Кабил.
8. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков, Димитър Димитров и Димитър Йорданов
към министър Нихат Кабил.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИНАРОДНО СЪБРАНИЕ
Въ. № 854 - ДВ - 101
Дата 22 / 02 / 2008 г.ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ16 50
SMP**ВЪПРОС**

от СТЕЛА БАНКОВА – независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасям въпрос

ОТНОСНО: Изнесени факти за замърсяване на подпочвените води на сметището край с. Цалапица.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

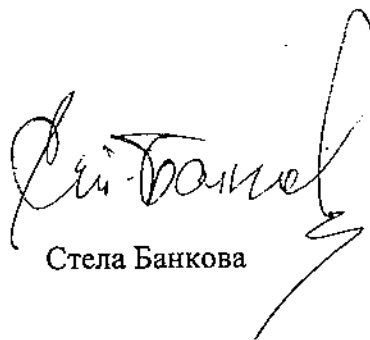
Във връзка с изнесените факти за замърсяване на подпочвените води на сметището край с. Цалапица моля да ми отговорите:

1. След като подпочвените води са замърсени с хлор, азотни окиси, калций, натрий и др., замърсени ли са същите и с инфилтрат?
2. Издадена ли е заповед от ръководеното от Вас министерство за прекратяване на депонирането на твърди битови отпадъци на сметището, съгласно Закона за околната среда след като в непосредствена близост се намират сондажните кладенци на северната вододайна зона на гр. Пловдив? Ако има такава заповед моля да ми бъде предоставено копие от нея.

Моля за писмен отговор.

22 февруари 2008 г.

Народен представител:


Стела Банкова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. No.: 02-00:26

София, 04.03.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-101
Дата	04.03.2008 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ

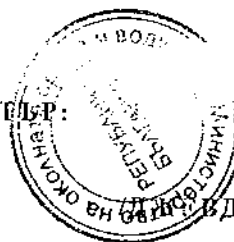
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

1414
Осес

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

На основание чл. 78, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Ви моля да отложите със седем дни отговора ми на постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Стела Банкова относно изнесени факти за замърсяване на подпочвените води на сметището край с.Цаланица № 854-06-101/25.02.2008г.

МИНИСТЪР:



В. ДЕТ ЧАКЪРОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

Изх. №: 02 - 00 - 26

София, 19.03. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	854-06-101
Дата	11.03.2008 г.

ЧРЕЗ:

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

51
13
N/21

ДО:

Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
40 -то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-101/ 25.02.2008г.

Относно: Изнесени факти за замърсяване на подпочвените води на сметището край с.
Цалапица

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, Ви информирам за следното.

Община Пловдив експлоатира Депо за неопасни отпадъци, разположено върху терен от 238 дка в землището на с. Цалапица, община Родопи, местност "Папа махала", от 1990 г. Площадката на депото е на около 18 км от гр. Пловдив, на 150-200 м южно от р. Марица, в близост до мястото на вливане на р. Въча в р. Марица. На депото се обезвреждат чрез депониране битови и производствени неопасни отпадъци от гр.Пловдив и населените места от общини Стамболийски, Родопи и Марица.

Депото е изградено и се експлоатира в съответствие с изискванията на екологичното законодателство в областта на управление на отпадъците.

Въведено е в експлоатация с:

- Разрешение за ползване № 407/1999 г. – за I етап, I фаза - котловани № 1,2 и 3, утайник 1, електронна везна 50 тона;
- Разрешение за ползване № 1012/2001 г. – за I етап, II фаза – котловани № 4,5 и 6 и утайник 2;
- Разрешение за ползване № 593/2003 г. – за II етап, I фаза - котловани № 7,8,9 и
- Разрешение за ползване № СТ -12-409/2005 г. – за II етап, II фаза - котловани № 10, 11 и 12.

Депото има изградени 12 котлована, които са изолирани с два пласта минерално уплътнение; изолационно фолио; предпазен дренажен слой и предпазна минерална фракция. За достигане до котлованите са изградени стабилни временни вътрешноплощадкови пътища.

Едновременно с изграждането на депото е извършено и предепониране на стари отпадъци, за което има Решение по ОВОС № 8-V/1999 г. на ЕЕС при РИОСВ-Пловдив. Съгласно това решение, експлоатацията на депото трябва да приключи при запълване на 12-те клетки до височина 13 метра.

Приемането на битовите и производствени неопасни отпадъци се извършва чрез входящ контрол и измерване на постъпващите количества с електронна везна. При експлоатацията се спазва стриктно одобрената в решението по ОВОС технология на депониране.

Оператори на депото са „ВОДСТРОЙ -ПЛОВДИВ“ АД, гр. Пловдив, с издадено от РИОСВ – Пловдив Разрешение № 09-ДО-160-02 от 14.03.2005 год., съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците и „Тракия – РМ“ ЕООД, гр. Пловдив – Разрешение № 09- ДО-059-03 от 12.06.2006 г. „ВОДСТРОЙ-ПЛОВДИВ“ АД, гр. Пловдив – извършва депониране на свежите отпадъци, а „Тракия-РМ“ ЕООД, гр. Пловдив – строителство на депото.

Операторът на депото „ВОДСТРОЙ -ПЛОВДИВ“ АД гр. Пловдив има изготвен план за контрол и мониторинг съгласно чл.40 ал.1 т.1 от *Наредба №8 от 24.08.2004г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци*, който включва наблюдения относно: състав на приеманите за депониране отпадъци; метеорологични данни за валежи, температура на въздуха, вятър; емисионни данни – контрол върху водите, инфилтратата и газовете; опазване на подземните води – измерване на нивото и състава им и топография – състояние на тялото на депото – структура, слягане.

Отпадъчните води от дейността на „Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив“ в землището на с. Цалапица са дефинирани като „инфилтрат“, съгласно *Наредба №8/2004г.* Това са всички течности, които се просмукват през депонираните отпадъци, като част от тях се задържат в тялото на депото, а друга част се отвеждат чрез дренажна система и се акумулира в изградените за целта два утайника. С част от инфилтратата се извършва оросяване на отпадъците, а останалата (над определено ниво в утайниците) се изпомпва в автоцистерни и се транспортира до ПСОВ – Пловдив за пречистване. За целта е сключен договор № Ю-01-87/19.08.2004 г. между оператора на депото и „В и К“ ЕООД Пловдив, с анекс за удължаване на срока.

I. По отношение качеството на подземните води в района на „Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив“ в землището на с. Цалапица

Оператор за изпълнение на програма за управление и мониторинг на компонентите на околната среда, в т.ч. и на **собствен мониторинг** на подземни води на обект „Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив“ в землището на с. Цалапица е фирма „Водстрой – Пловдив“ АД, която ежегодно, до края на м.март, представя на БД ИБР – Пловдив годишни доклади.

За извършване на мониторинг на подземните води около депото за битови отпадъци, още през 1992 г. е започнало изграждане на сондажни кладенци. От 1993 г. има системни наблюдения върху нивата и състава на подземните води по схемата на сезонно /четирикратно в една година/ хидрохимично опробване.

В резултат на проведените до края на 2004 г. и 2005 г. наблюдения са направени изводи, че след изграждане на новите котловани и особено след предепониране на старите отпадъци в новите клетки е започнало доста рязко намаляване интензивността на замърсяване. Установена е тенденция на постепенно намаляване концентрацията на замърсителите и приближаването им към естествения фон. Очаква се тази концентрация да продължи да намалява и в резултат на процесите на хидродисперсия, сорбция и необратимо елиминирание.

В резултат от тези установени тенденции през 2005 год. и 2006 год. мониторингът на подземните води е организиран по схема четири пъти през годината, при спазване на изискването на раздел 4, т. 4.1. /Приложение № 3 към Наредба №8/ измерванията да се извършват с най-малко един пункт над депото и два след депото, по посока на естествения поток на подземните води.

Резултатите от химичните анализи потвърждават тенденциите за намаляване концентрацията на замърсителите.

По данни на Доклада за провеждания мониторинг през 2005 год.:

Измерванията се извършват в пет пункта – преди депото – НП 1 и НП 2 и три след депото – НП 5а, НП 11 и НП 14. Превишения над стандарта за качество на подземните води е установено в НП 1, НП 5а и НП 14 по отношение на показателя амониев йон. Следва да се уточни, че районът на депото попада в обявената със *заповед на министъра на околната среда и водите № 795 / 10.08.2004 г.* уязвима зона за замърсяване от земеделски източници, поради което е възможно амониевия йон да се дължи на земеделски източници, а не на самото депо. Най-характерните за депата за битови отпадъци замърсители – хлориди, сулфати, нитрати и нитрити не превишават стандарта за качество.

По данни на Доклада за провеждания мониторинг през 2006 год.:

Измерванията се извършват в четири пункта – един преди депото – НП 1 и три след депото – НП 5а, НП 11 и НП 14. През 2006 г. в сондаж НП 11 са установени превишения на стандарта за качество за показателя амониеви йони в две от общо четирите наблюдения, т.е. превишенията не са постоянни във времето. Съгласно *Наредба № 9 / 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели* амониевият йон не представлява опасно за човешкото здраве вещество, а само показател с индикаторно значение

Освен това, както се вижда от изложеното в раздел II по – долу, превишенията не застрашават ползването на водите за питейно – битови нужди от населението, както и други законови ползвания. През 2006 г. отново се потвърждават резултатите за наличие във водата в сондаж НП 14 на хлориди, сулфати, амоний, фосфати, които са най-характерни за замърсяване от битови отпадъци, без да превишават стандарта за качество.

Наблюдаваните тенденции дават основание да се счита, че по отношение на тези води, ще бъдат постигнати изискванията на Рамковата директива за водите – добро състояние на водите до 2015 г.

В района на обект “Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив” са получени резултати също и от мониторинга на тръбни кладенци ТК “Изток” и ТК “Запад”, използвани за оросяване на тялото на депото и противопожарни нужди. Тръбните кладенци са разположени на територията на самото депо. От наличните химични анализи, само при ТК “Изток” е установено превишение на манган над стандарта за качество на подземните води. Доказано е, че повишените стойности на манган, както и на желязо в този район се дължат на естествени геоложки причини, несвързани с човешка дейност. Съгласно нормативната уредба по водите, замърсяване представлява само въвеждането на вещества в резултат от човешка дейност. Също така желязото и мангана не представляват опасни за човешкото здраве вещества, а само показатели с индикаторно значение, съгласно *Наредба № 9 / 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели*.

В разглеждания район, информация за качеството на подземните води се събира и в пункта от националната мониторингова мрежа за подземни води при с.Йоаким Груево.

Пунктът при с. Йоаким Груево, общ. Стамболийски, е разположен югоизточно от гр.Стамболийски и се наблюдава от 1993 год. до началото на 2006 год. Проби са вземани 4 пъти годишно през месеците февруари, май, август и ноември. Наблюдават се повишени съдържания на желязо в две проби – 1994 год. и 2001 год. и на амоний - четвърто тримесечие на 2004 год., спрямо стандарта за качество на подземните води - Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2, т. 1 на *Наредба № 1 от 10.10.2007г. за проучване, ползване и опазване на подземните води*. Както се вижда, превишения са установени крайно рядко – за 13 годишен период на наблюдение – само в три случая. Това ни дава основание да считаме, че по отношение на тези води ще бъдат постигнати изискванията на Рамковата директива за водите – добро състояние на водите до 2015 г. Освен това, както беше посочено по – горе желязото и амония не представляват опасни за човешкото здраве вещества, а само показатели с индикаторно значение, съгласно *Наредба № 9 / 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно – битови цели*.

II. По отношение разположение на "Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив" в землището на с. Цаланица спрямо вододайни зони

"Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив" е разположено южно от р. Марица, което означава, че не може да повлияе на качеството на водата на водоизточниците от ПС "Север", разположени на северния бряг на реката. В този случай реката представлява хидрогеоложка граница. Разстоянието от пет километра между депото и водоизточниците, също представлява съществена бариера за евентуално замърсяване. Във водите от ПС "Север", до сега не са установявани замърсявания, дължащи се на дейността на депото.

"Депо за неопасни отпадъци на гр. Пловдив" е разположено на значително разстояние извън най-външния, трети пояс на всички водоизточници за питейно-битово водоснабдяване на населението в района - ПС "Север", ПС "Юг", ПС "Кадиево" и ПС "Златитран". С това разположение на депото са спазени изискванията на *Закона за водите*, по отношение на зоните за защита на водите и на *Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, утвърждаване и експлоатация на санитарно – охранителни зони, около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води.*

С уважение,

МИНИСТЪР:

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



ПРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ51
№ 91/0ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ**ВЪПРОС**

от СТЕЛА БАНКОВА – независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасям въпрос

ОТНОСНО: Екологични проблеми в района на Комбината за цветни метали “Асеновград” АД през 1992 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да получа Вашето становище относно екологичната обстановка в района на Комбината за цветни метали “Асеновград” АД през 1992 г.

Има ли наложена имуществена санкция на комбината в Асеновград в размер на 1 млн. и 500 хил. лв. и по какви причини?

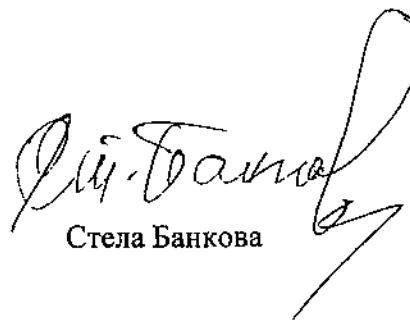
Моля да ми бъде предоставено копие от заповедта за налагане на санкцията.

Какъв е екологичният резултат от наложената имуществена санкция и каква е разликата между имуществена санкция и глоба?

Моля за писмен отговор.

22 февруари 2008 г.

Народен представител:


Стела Банкова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №.: 02-00-27

София, 04.03. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-102
Дата 04.03.2008

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

14.15
Вс

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

На основание чл. 78, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Ви моля да отложите със седем дни отговора ми на постъпил в Народното събрание въпрос от народния представител Стела Банкова относно екологичните проблеми в района на Комбината за цветни материали "Асеновград" АД през 1992г. № 854-06-102/25.02.2008г.

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Д-Р ВЕДЕТ ЧАКЪРОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-24
София, 11.03. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854 - 06 - 102</u>
Дата	<u>11</u> / <u>03</u> / 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

51
13

ДО
Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-06-102/25.02.2008г.

ОТНОСНО: Екологични проблеми в района на комбината за цветни метали
"Асеновград" АД през 1992 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,

Във връзка с Вашия въпрос относно екологични проблеми в района на комбината за цветни метали "Асеновград" АД през 1992 г., Ви информирам следното:

Комбинатът за цветни метали "Асеновград" АД е създаден през шейсетте години на миналия век с основна дейност цинково и оловно производство.

В началото на 90-те години комбинатът е изготвил първата си инвестиционна програма с период на изпълнение 1993 - 2000 год, включваща дейности по:

- подмяна на всички стари прахоуловителни инсталации в оловно производство;
- проектиране и внедряване на втора контактна система за сярна киселина;
- газификация на енергийните съоръжения /парова централа/;
- затваряне цикъла на оборотни води в цинково производство.

Всички задачи, залегнали в програмата, са изпълнени до края на 2000 година.

След приватизацията на обекта с Решение по ОВОС № 5-1/2001 г. на МОСВ е приета за изпълнение нова „Програма за отстраняване на екологични щети, причинени от минали действия или бездействия до момента на приватизация“ и „Програма за привеждане на дейността на „КЦМ“ АД-Пловдив в съответствие с нормативната база по околна среда“. Програмата за отстраняване на екологични щети е изпълнена, а по

Програмата за привеждане на дейността в съответствие с нормативната уредба по околна среда през 2002 г. е пуснат в експлоатация новият цех за производство на сярна киселина и са реконструирани и модернизирани всички прахоуловителни съоръжения в цинково производство.

След въвеждане на новите нормативни изисквания за интегрирано предотвратяване и контрол на замърсяването (Директива 96/61/ЕС – ПРС) и започване на процедура по издаване на Комплексно разрешително на комбината, е изготвена и утвърдена от министъра на околната среда и водите нова Актуализирана инвестиционна програма за привеждане в съответствие с условията на комплексно разрешително № 1/2004, със срок за изпълнение до 30.10. 2007 год.

По изпълнение на тази програма са реализирани следните по – важни дейности:

- Изграждане на нова пречиствателна станция за промишлени води;
- Изграждане на нова пречиствателна станция за битово-фекални води;
- Непрекъснат автоматичен мониторинг на емисиите, изхвърляни в атмосферния въздух от оловно, цинково и производство на сярна киселина;
- Контрол на имисиите в най-близкото населено място - гр.Куклен, също с непрекъснат автоматичен мониторинг.

По отношение на въпроса Ви, свързан с предоставяне на документи, издадени през 1992 година, съгласно действащия до 2007 год. Закон за държавния архивен фонд (чл.10, ал.4, т.1) и Закона за счетоводството (чл.42, ал.1, т.2), срокът за съхранение на такъв тип документация е 10 год. В тази връзка и след извършена през 2005 г. проверка от Териториална дирекция - Държавен архив - Пловдив, тези документи не подлежат на запазване и същите са архивирани (Фонд № 2088 опис №2, дело № ЕД 19).

Във връзка с Вашия последен въпрос Ви уведомявам, че съгласно чл. 162, ал.1 от Закона за опазване на околната среда, имуществени санкции се налагат на юридически лица и еднолични търговци, а глоби - на физически лица, областни управители, кметове на общини; райони; кметства и длъжностни лица.

С уважение,

МИНИСТЪР
ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



№ 854-06-116
Дата 29 / 02 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРОФ. РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ

В Ъ П Р О С

от
Петър Попов и д-р Ваньо Шарков
Народни представители от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: Финансирането на трансплантациите извършвани в лечебните заведения в Република България

Уважаеми г-н министър,

В България повече от хиляда граждани с увредено зрение очакват да им бъде извършена трансплантация на роговица.

На 12 февруари тази година при проверка от назначена от Вас комисия ръководена от д-р Енчев, последният е заявил на пациента Бисер Тянев, че той и болницата, в която му е направена трансплантацията подлежат на съдебно преследване.

Според сигнала, който Ви предоставяме в момента такива трансплантации не се извършват поради „нормативния хаос“.

В тази връзка моля да ми отговорите писмено на следния въпрос към Вас:

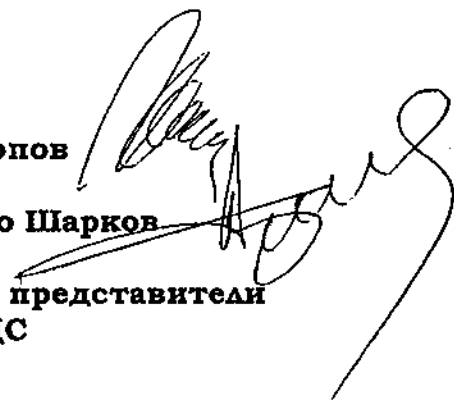
1. Съществува ли действително „нормативен хаос“ и какви са възможните решения за нормално осъществяване трансплантации на роговици?

София, 29.02.2008 г.

Петър Попов

Д-р Ваньо Шарков

Народни представители
ПГ на ОДС



ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Позволявам си да Ви обезпокоя с един мой личен проблем, който за съжаление се разпростира върху повече от 1000 слепи граждани на Република България, които от години чакат да им бъде извършена трансплантация на роговица. От 5 години съм записан за трансплантация в болница във Варна и от половин година в болница в София. За съжаление, непрекъснато получавах отговор, че няма роговици, че е много трудно да се осигури роговична тъкан и никой не бе в състояние да ми каже дали изобщо ще ми бъде направена трансплантация.

Аз страдам от кератоконус, практически съм слеп със зрение под 5% от нормата на лявото око и под 20% на дясното (и то непрекъснато се влошава), не мога нито да чета, пиша, работя на компютър или гледам телевизия и на практика на 35 години вече съм инвалид, и трансплантацията е единственото възможно лечение, което осигурява до 100% възвръщане на зрението.

Преди 4 месеца ми се обадиха от клиниката на акад. Василева, че има роговица и ми беше направена успешна трансплантация, след която аз вече имам зрение с оперираното око около 90% от нормата. Невъзможно ми е да Ви предам каква е моята благодарност към това, което ми се случи след 5-годишно очакване.

На 12 февруари бях на контролен преглед при акад. Василева по време на който се обсъждаше и кога да ми бъде направена операция и на другото око. Докато акад. Василева ме преглеждаше в кабинета ѝ се появи 3-членна комисия от Министерството на здравеопазването, която, както разбрах, обследва Очна банка и роговичната трансплантация по заповед на министър Гайдарски и по повод някакво телевизионно предаване, което за съжаление не съм гледал. Бях безкрайно изненадан, когато шефът на комисията, д-р Енчев, след като му отговорих на всички въпроси по моето лечение, ми заяви, че и аз и болницата, в която ми е направена операцията, подлежим на съдебно преследване за това, че съм си доплатил сума, която според пътеката на НЗОК се поема от пациента. Според него трансплантациите в

България се поемат изцяло от държавата и НЗОК, болниците, които извършват трансплантация (включително частните), нямат право да получат каквато и да е сума, която Здравната каса не е предвидила в пътеката. Нещо повече, за операцията на следващото ми око, ми заяви, че не е възможно да бъде направена, защото схемата по която се заплаща лечението изключва „двойно финансиране“. На практика тези разпореждания ни вкарват в „параграф 22“, при което нито държавата, нито Касата, нито спонсори, и най-абсурдното, нито самият болен може да заплати за собственото си лечение.

След като се прибрах в Пловдив, проучих доколкото ми е възможно нормативната уредба за финансирането на трансплантациите (Наредба №29 от 27. 06. 2007г.), в която има един единствен текст – член 15, т. 5, който е в пълно противоречие с Закона за трансплантации на органи, тъкани и клетки, чл. 16, ал. 2 и чл. 17 от Закона.

Обадах се в няколко държавни и частни болници и ми бе обяснено, че по същество трансплантации сега не се правят заради „нормативния хаос“, създаден от служителите на МЗ и в частност, от д-р Енчев, който и в единствената ни среща заяви, че всички закони и подзаконови актове в последните години са писани от него и това, което той каже няма смисъл да бъде коментирано.

В момента отново съм в „безвремето“ на 5-годишното ми чакане да прогледна, като понастоящем има достатъчно роговична тъкан, но нерешените въпроси с финансирането на тази дейност на практика върнаха статуквото повече от 1000 души да останат слепи.

Аз ще продължа да търся допълнителна юридическа консултация за това, меко казано, безобразие и ще потърся моите и правата на тези като мен в правосъдната система у нас и в Европа.

Искрено се надявам, че ще наредите една проверка, която да помогне за разрешаването на този проблем – нещо повече, решаван финансово до средата на миналата година, независимо от незначителния брой роговици. Не бих искал да си помисля дори, че сега когато вече има роговици, Министерството на здравеопазването в лицето на своите експерти, „прави икономии“ за сметка на възстановяване зрението на българските граждани голяма част от които биха желали да си платят лечението.

18. 02. 2007г.

С уважение:

Бисер Атанасов Тянев
Пловдив, жк. Тракия,
бл. 2, вх. А, ет.4, ап. 16

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. Св. Кирил и Методий 5

тел: 9301101, факс: 9811833

Изм. № 02-01-34

София 11.03.2008г.

ЧРЕЗ Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40 НС НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

Вх. № 854 - ДБ - МБ

ДО Г-Н ПЕТЪР ПОПОВ И Дата: 11.03.2008г.

Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ**НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ****ПГ НА ОДС**

НА ВАШ №854-06-116/29.02.2007г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ Г-Н ПОПОВ И Д-Р ШАРКОВ,

Съгласно чл.16 от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки дейностите по лечение на заболявания, чрез трансплантация на тъкани (вкл. роговица) се финансират от Министерство на здравеопазването. Законът предвижда също възможност тези дейности да бъдат финансирани от НЗОК, дружества за доброволно здравно осигуряване или от физически и юридически лица (чрез договор за дарение).

Условията, реда и размера на финансиране се определят с Наредба № 29 от 27 юни 2007 г. за условията, реда и размера на финансиране на дейности на националната система за трансплантация от Министерството на здравеопазването (Обн. ДВ. бр.65 от 10 Август 2007г.). Съгласно чл.13, ал.4 от наредбата разходите на лечебните заведения, за вземане и присаждане на роговица се възстановяват в размер до 1000 лв. Средствата включват всички разходи на лечебното заведение, свързани с извършеното присаждане, включително положеният труд, в рамките на 30 до 40% от общата сума. Финансирането се извършва и извън рамките на здравното осигуряване, съгласно чл.82, ал.1, т. 5 от Закона за здравето.

През 2007г. министерството е финансирало лечебните заведения за извършените трансплантации в размер на 2 545 000 лв. За тази дейности през 2008г. са предвидени 3 265 000 лв.

По пътека №137 „Кератопластика“ НЗОК също заплаща по 600лв за здравноосигурените лица.

С Наредба №29/2007г. се въведе регламент за финансиране на лечението чрез трансплантация, каквато възможност не съществуваше преди влизането в сила на тази наредба.

Посоченото ясно показва, че не може да става дума за „нормативен хаос“, напротив, дейностите по трансплантация се финансират съгласно ясен регламент, като се възстановяват направените разходи от лечебните заведения, включително за болничния престой на реципиента, разходите по диагностика, лечение, труд и др.

В заключение следва да се отбележи, че за първи път у нас Министерство на здравеопазването финансира дейностите по трансплантация по ясен регламент, независимо от формата на собственост на болниците, като възстановява разходите, както за самата трансплантация, така и за вложените лекарства, реактиви, труд и др. Запазена е също възможността за финансиране от НЗОК, което представлява допълнителен източник, който може да бъде използван съобразно преценката на лечебните заведения. Именно посоченото по-горе даде възможност за първи път през 2007г. да бъде отделена сума надхвърляща 2,5 милиона лв. за финансиране на тези дейности.

МИНИСТЪРЪТ
ПРОФ. Д-Р РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-117
Дата	29.02.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

1421
Всичко

ВЪПРОС

От Антонела Понева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Изграждане на административна сграда за нуждите на Министерството на труда и социалната политика в Стара Загора.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С Постановление № 298 от 7.12.2007г. бяха разпределени средствата от преизпълнението на приходите за 2007г. За нуждите на Министерството на труда и социалната политика бяха отпуснати 10млн.лв. От постановлението е видно, че тези средства са използвани за изграждане на административна сграда в Стара Загора.

В тази връзка моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

1. Как бяха реализирани отпуснатите 10 млн.лв. в законовия срок за изразходване на средства от бюджетния излишък?
2. Кой е изпълнителят на изграждането на административната сграда и как беше избран?

29.02.2008г.

Народен представител:



Антонела Понева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадица" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mtsp.government.bg

Изм. №: 02/45
11.03.2008

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854 - 06 - 117</u>
Дата	<u>12</u> / <u>03</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10³³
[Signature]

ДО

Г-ЖА АНТОНЕЛА ПОНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш. № 854-06-117 от 06.03.2008 г.

Относно: Въпрос г-жа Антонела Понева – народен представител от ПГ на ДСБ относно изграждане на административна сграда за нуждите на Министерство на труда и социалната политика в Стара Загора

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПОНЕВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно изграждане на административна сграда за нуждите на Министерство на труда и социалната политика в Стара Загора, а именно как са реализирани отпуснатите 10 млн. лв. в законовия срок за изразходване на средствата от бюджетния излишък, който е изпълнителят на изграждането на административната сграда и как е избран изпълнителя, Ви уведомявам следното:

1. С ПМС № 298 от 07.12.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г. на МТСП са отпуснати 10 млн. лв., които са предназначени за изграждане на административна сграда за нуждите на МТСП в гр. Стара Загора. Предвид краткия срок за усвояване на средствата и необходимостта от спазване на нормативноустановените срокове за провеждане на процедура по ЗОП, МТСП е отправило писмено запитване към Министерство на финансите относно откриване на акредитивна сметка в банка ДСК, клон Калоян с титуляр Министерство на труда и социалната политика, съгласно § 26, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2007 г., като реалното разплащане по проекта ще бъде осъществено през 2008 г.

При стартиране на бюджетната процедура за 2007г., през март 2006г. Министерство на труда и социалната политика / МТСП/ е предвидило в разработения проекто-бюджет 2007 г. на министерството реализацията на инвестиционен проект „Административна сграда за нуждите на регионалните структури на МТСП – реконструкция, преустройство и пристройка на работническа поликлиника, гаражи и ограда в УПИ II, кв. 93, гр. Стара Загора”. За същия проект има проектно – сметна документация, издадено е разрешително за строеж от община Стара Загора, като срока за реализация е до две години. В приетия със ЗДБ на Република България за 2007 г. бюджет на Министерство на труда и социалната политика, предоставените средства за капиталови разходи бяха крайно недостатъчни, което наложи необходимостта от искане на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г.

Преустройството на съществуващата сграда в гр. Стара Загора ще допринесе за по-качествено административно-социално обслужване на гражданите от региона на принципа на „едно гише”. В реконструираната сграда ще бъдат настанени административните структури на Агенция по заетостта, Агенция за социално подпомагане, Агенция за хората с увреждания, Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”, Главна дирекция „Европейски фондове, международни проекти и програми” и Проект „Красива България”. С реализиране на реконструкцията за първи път в страната ще бъде осъществен пилотен проект за изграждането на единен социален център за пълноценно осъществяване на функциите на посочените структури, включително и за създаване на подходящи условия за достъп на хора с увреждания.

Новоизградената съвременна сграда ще отговаря на всички стандарти и норми в строителството, ще улесни и облекчи жителите на региона в получаването на информация, а МТСП ще предоставя качествени социални услуги, съответстващи на европейските стандарти в рамките на една сграда.

Съсредоточаването на административните звена на министерството ще подобри взаимовръзката и координацията между обслужващите звена и ще улесни контролни функции върху звената от страна на МТСП. Като се

има предвид, че регионалните звена са настанени в амортизиран сграден фонд в града, след реализацията на проекта ще се подобри работната среда на служителите. Сградата ще е достъпна за хора с увреждания в целия си обем.

Проектът е изключително важен за изграждане административния капацитет на регионалните структури на МТСП.

2. След проведена процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с обект: „Административна сграда за нуждите на регионалните структури на МТСП – реконструкция, преустройство и пристройка на работническа поликлиника, гаражи и ограда в УПИ II, кв.93, гр. Стара Загора”, за изпълнител бе избран ГД „Стара Загора 2007”. Посоченият изпълнител най-пълно покри изискванията на Възложителя относно цена, часови ставки, срокове за изпълнение, както и гаранционни срокове.

МИНИСТЪР:

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-117
Дата	29.02.2008г.

1151
Оссу

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на земеделието и горите
на Република България
г-н Нихат Кабил

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от Първи МИР - Благоевград

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Дейността на Общинската ветеринарно-медицинска служба – Сандански

Уважаеми г-н Министър,

При посещения в моя избирателен район (специално в община Сандански) получих оплаквания от работата на някои от служителите на ОБВМС, като имаше и остри критични бележки към цялостната дейност на службата. Изказани бяха и твърдения, че длъжностни лица са се възползвали от служебното си положение на контролни органи и са изисквали (в някои случаи и получавали) нерегламентирани приходи от търговски обекти и преработвателни предприятия. Информацията, която ми беше предоставена, е подробна, в някои случаи противоречива, но като цяло убедителна. Затова бих искал да установя какво е известно на Министерството и какво предприемат неговите органи, за да бъде работата на това звено законосъобразна и ефективна.

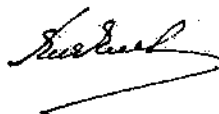
Във връзка с изложеното, уважаеми г-н Министър, Ви питам следното:

1. Считате ли, че структурата на ОБВМС – Сандански функционира пълноценно и изпълняват ли служителите й всички изисквания на НВМС, при условие, че ръководителят на службата е в перманентна предизборна кампания или е ангажиран с това да убеждава един или друг от подчинените си (също кандидати за общински съветници) да не се кандидатира, за да спечели той?
2. Имате ли информация, че служители от ОБВМС – Сандански са получавали пари от търговски обекти и преработвателни предприятия, които подлежат на техен контрол, за предизборната си кампания за общински съветници в последните местни избори?

3. Имате ли информация, че ветеринарни лекари от ОбВМС – Сандански са използвали името на генералния директор на НВМС доц. Жеко Байчев (напр. позовавайки се на това, че са негови състуденти) като средство за натиск за получаване на нерегламентирани доходи?
4. Какви мерки са предприети до момента с цел спиране на порочната практика сградата на службата, автомобилите, техническите средства и телефоните ѝ да се ползват като предизборен щаб?
5. Знаете ли, че и към днешна дата тече трескава подготовка за новите частични избори в Сандански и се използват лостовете на държавната ОбВМС в града за натиск с цел придобиване на политическо влияние?
6. Сезирана ли е прокуратурата за корупционни практики в ОбВМС – Сандански?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Кабил да ми представи отговора си в писмен вид.

29.02.2008



Яне Янев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В. №	854-06-114
Дата	12.03.2008г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО13.47
VPP0201-20
11.03.2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ОДС
На Ваш №854-06-114 от 29.02.2008г.

**ОТГОВОР
НА
АКТУАЛЕН ВЪПРОС**

Относно: Дейността на общинската ветеринарна служба- Сандански.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Във връзка с постъпил в Народното събрание на Република България въпрос от народния представител Яне Янев, относно дейността на общинската ветеринарна служба- Сандански, със заповеди №142/21.02.2008г. и № 166/05.03.2008г. на генералния директор на НВМС, е разпоредена и извършена проверка от ЦУ на НВМС, при която по реда на поставените въпроси, е установено следното:

1. Дейността на Общинска ветеринарна служба- гр. Сандански се осъществява от д-р Петър Матеев, главен инспектор- официален ветеринарен лекар по "Здравеопазване на животните", отдел "Здравеопазване на животните" при РВМС- Благоевград и от сектор "Държавен ветеринарносанитарен контрол", отдел "Държавен ветеринарносанитарен контрол", при РВМС- Благоевград, с началник сектор – главен инспектор, официален ветеринарен лекар д-р Георги Синански.

По време на проведените през есента на 2007г. избори за местна власт, кандидат за общински съветник- независим е бил д-р Георги Синански. По време на проведената предизборна кампания, както и при провеждане на самите избори, д-р Синански е бил в неплатен отпуск. В настоящия момент предстоят нови частични местни избори, поради касиране на резултатите от вота за общински съветници. В тези избори, кандидати в лицето на служители на ветеринарната служба в гр. Сандански- няма да има.

2. До настоящия момент в РВМС- Благоевград и НВМС не са постъпвали сигнали за злоупотреби със служебното положение от страна на държавни служители от Общинска ветеринарна служба- Сандански, изразяващо се в "получаване на пари от търговски обекти и преработвателни предприятия, които подлежат на техен контрол, за предизборната си кампания, за общински съветници в последните местни избори."

При проведена среща на 06.03.2008г. със собствениците на преработвателните предприятия, на територията на Община Сандански, става ясно, че никога и по никакъв повод не са предоставяли финансови средства на контролиращите ги ветеринарни власти, за осъществяване на предизборна кампания. Потвърждение за липсата на финансова зависимост на предприятията от страна на ветеринарната служба са и проверките от мисия на евроексперти, проведени във въпросните предприятия и приключили с позитивна оценка.

3. Относно информация за ползването на името на генералния директор на НВМС, от служители на на Общинска ветеринарна служба- Сандански, "позовавайки се на това, че са негови състуденти", като средство за натиск, за получаване на нерегламентирани доходи, е получен категоричен отрицателен отговор, както от служителите на ветеринарната служба, така и от собствениците на преработвателните предприятия в района.

4. До настоящия момент не са получени никакви конкретни доказателства, за наличие на "порочна практика", сградата на службата, техническите средства и телефоните, да са използвани като предизборен щаб. Съгласно Заповед № 96/27.07.2005г. на директора на РВМС- Благоевград са определени месечни лимити за горива и служебни телефони за всички Общински ветеринарни служби при РВМС- Благоевград. Видно от справката за службата в Сандански /"ДВСК" и "ЗЖ"/ са определени лимити 190 л гориво месечно /за 3 автомобила/, 30 лв. за служебни телефонни постове и 60лв. за служебни мобилни телефони. С оглед на извършваната контролна дейност по здравеопазване на животните и безопасност на храните, както и във връзка с посещения на евроексперти на територията на района, в определени моменти гореописаните количества са недостатъчни, за осъществяване дейността на официалните ветеринарни лекари.

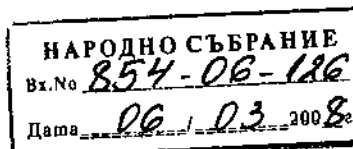
5. В настоящия момент няма насрочена дата за провеждане на частичните местни избори в Община Сандански, като в тях няма да се кандидатираат служители на Общинската ветеринарна служба.

6. Ръководството на НВМС сезира компетентните органи за всеки случай на установено участие в корупционни схеми, от страна на служители от Централно управление и поделенията. В периода 2005- 2007г., във връзка с установени груби нарушения при изпълнение на служебните им задължения, е наложено дисциплинарно наказание "уволнение" на 15 служители на НВМС. Материалите по дисциплинарни дела са предадени на прокуратурата, за търсене на наказателна отговорност.

МИНИСТЪР:

НИХАТ КАВИЙ





Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на земеделието и продоволствието
на Република България
г-н Ният Кабил

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Сигнал за корупция в Общинската служба "Земеделие и гори" - Белоградчик

Уважаеми г-н Министър,

Неотдавна получих писмо от адв. Ал. Харалампиев от Белоградчик. В писмото се съобщават факти за корупционна схема, в която са замесени служители от Общинската служба "Земеделие и гори". Става дума за множество сделки със земеделски земи чрез фиктивни съдебни процеси с участието на съдии (в момента подследствени, напр. съдия Ирена Венкова), купуване на парцели по занижени цени, при което очевидно се използва служебното положение в структурата на МЗП, и съответното им препродаване – скъпо на редови купувачи и евтино на отговорни държавни служители, недеклариране на доходи и т.н. Визират се директорът на Общ. служба Елена Димитрова Петрова и секретарят на службата Нина Боянова Николова. В писмото са цитирани редица конкретни случаи, като се съобщава, че подробности могат да бъдат намерени във вестник "Дунавски мост", гр. Видин, който е провел журналистическо разследване. Особено тревожно впечатление ми направи изразеното в писмото твърдо убеждение, че посочените лица имат закрилата на висшестоящата инстанция, Областната служба "Земеделие и гори" във Видин, която е направила проверка и е установила, че няма незаконни действия, докато всъщност тези действия са широко известни на местната общественост.

Във връзка с изложеното, уважаеми г-н Министър, Ви питам следното:

- Известен ли Ви е случаят с описаните корупционни сделки със земя в Белоградчик, запознат ли сте с проверката на Видинската Областна служба и смятате ли, че констатациите в нея отговарят на истината?
- Какво ще предприемете, за да се установи по служебен път истината по безспорен начин и ако се окаже, че закононарушения има, какви мерки ще приложите както спрямо виновните лица, така и с цел недопускане на подобни деяния занаяпред в поверените ви структури?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Кабил да ми представи отговора си в писмен вид.

04.03.2008

Яне Янев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-126
Дата	12.03.2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО 13.32

0201-26
11.03.2008

[Handwritten signature]

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

Моля на основание чл.78,ал.3 от Правилника за организацията на Народното събрание да отложите със 7 (седем) дни актуалния въпрос от народния представител Яне Янев с Ваш изх. № 854-06-126/ 06.03.2008 г., относно сигнал за корупция в Общинска служба „Земеделие и гори“- Белоградчик.

Считам, че молбата ми ще бъде удовлетворена.

11.03.2008 г.

МИНИСТЪР





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОДСТВОТО

Изх. № 0201-26
12.03. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854 - 06 - 126
Дата 13. 03. 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

09
15
OK

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС
Г-Н ЯНИ ЯНЕВ
На Ваш № 854-06-120/06.03.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Сигнал за корупция в Общинска служба „Земеделие и гори“ -
Белоградчик

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Във връзка с отправените обвинения за съществуващи корупционни практики в Общинска служба по Земеделие и гори – Белоградчик от адв. Харалампиев, след анализ на фактите, Ви давам следното пояснение в хронологичен ред.

През лятото на 2007 год. в Районен съд Белоградчик са разкрити закононарушения, вследствие на които председателката на РС Белоградчик - Ирена Венкова, е отстранена от длъжност и срещу нея са започнати процесуално следствени действия от страна на Национална следствена служба. В тази връзка през месец ноември 2007 год. в Общинска служба по земеделие и гори – Белоградчик и Общинска служба по земеделие и гори – Димово, са били извършени проверки от г-н Николай Дешев – следовател от НСлС. Обект на проверката са били документи, свързани с дейността на РС Белоградчик и по специално съдебни актове постановени от съдия Венкова, а не дейността на общинските служби. По време на проверката служители от съответните общински служби по земеделие и гори не са били разпитвани, не са съставяни протоколи за това и съответно те не са си полагали подписите под никакви официални документи, във връзка със следствието. За констатациите от проверката Областна дирекция „Земеделие и гори“ – Видин не е била уведомена поради това, че предмета на проверката не е бил дейността на съответните общински служби по земеделие и гори, а дейността на съдия Венкова. Поради тази причина до настоящия момент не е уведомено и министерството.

На 08.11.2007 год., зам. началника на Общинска служба по земеделие и гори – Белоградчик – Нина Боянова Николова, е избрана за председател на Общинския съвет в гр. Белоградчик. От същата дата г-ца Николова е в неплатен отпуск, поради невъзможност да изпълнява и двете длъжности.

На 13.12.2007 год. във вестник “Видински Мост”, е публикуван материал /журналистическо разследване за злоупотреби със служебно положение/ за съдия Венкова, в който се споменават и имената на Еленка Димитрова и Нина Николова, съответно началник и зам. началник на Общинска служба по земеделие и гори – Белоградчик. В статията няма никакви конкретни данни за злоупотреби от страна на служители от съответната общинска служба по земеделие и гори, а само намеци и догадки, като се пояснява, че в следващия брой ще бъдат изнесени конкретни факти. На

20.12.2007 год. темата е продължена, но отново без конкретни данни за злоупотреби на длъжностни лица от повереното ми ведомство, а само журналистически предположения.

До настоящия момент няма официална информация от компетентните органи за назначена прокурорска проверка срещу служители на ОСЗГ – Белоградчик /за такава разбрахме от Вашето писмо/.

Получихме уверение от г-жа Димитрова, че към настоящия момент не е разпитвана, не са проверявани документи в ОСЗГ – Белоградчик, както и не са разпитвани служители от службата във връзка с дейността ѝ. До момента нито в министерството на земеделието и продоволствието, нито в Областна дирекция „Земеделие и гори“ – Видин е постъпвала официална информация от страна на прокуратурата, за назначена проверка.

С писмо Вх. № 126 от 30.01.2008 год. на ОДЗГ – Видин, от Областна дирекция на полицията – Видин е изискана длъжностната характеристика на Нина Боянова Николова – зам. началник на ОСЗГ - Белоградчик и данни за периода, в който е работила в службата.

Що се отнася до поставените въпроси от Ваша страна г-н Янев, изнасям следните факти:

1. Началникът на ОСЗГ – Белоградчик Еленка Димитрова, за периода от 2005 до 2007 год. е закупила 19 броя земеделски и горски имоти с обща площ 105,372 дка. Същата е подала декларации за промяна на имотното си състояние по чл. 29 от ЗДСл за 2005 и 2006 год. пред органа по назначаването. Според нея към днешна дата от придобитите имоти, няма продаден нито един имот, което не отговаря на твърденията на адв. Харампиев в отправеното до Вас писмо.

2. Зам. началникът на ОСЗГ – Белоградчик Нина Боянова Николова, за периода от 2004 год. до 2007 год. е закупила 25 броя земеделски и горски имоти с обща площ 71,360 дка. Същата е подала декларации за промяна на имотното си състояние по чл. 29 от ЗДСл за 2005 и 2006 год. пред органа по назначаването. За периода Николова е продала 10 бр. имоти, с обща площ 46,246 дка.

По повод твърдението, че въпросните лица имат закрилата на висшестоящата инстанция Областна дирекция „Земеделие и гори“ – Видин Ви информирам, че за допуснато грубо поведение със земеделски производители от региона, директорът на ОДЗГ Видин е наложил дисциплинарно наказание на началника на ОСЗГ - Белоградчик – г-жа Димитрова в рамките на дадените му от мен правомощия. Наложено е наказание няма пряко отношение към зададените въпроси в сигнала Ви.

Уверявам Ви, че ако се установят по надлежния ред дори и най-малки факти, които да предполагат наличие на корупционни практики и схеми с участието на длъжностни лица от повереното ми ведомство, то тогава ще се отнеса към тях с възможно най-голямата строгост която ми дава закона, включително и дисциплинарно уволнение.



СС/ЗГ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-06-119
Дата 29.02.2008г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

1430
Oleg

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Изключване на земи от държавния поземлен фонд.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

1. Колко са случаите и каква е площта на земеделските земи, които през 2006г. и 2007г. са били изключени от държавния поземлен фонд?
2. В колко от случаите е извършена промяна на предназначението на земеделските земи?

29.02.2008г.

Народен представител:

Евдокия Манева





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

0201-27

13.03.08 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854 - 06 - 119
Дата	13 / 03 / 2008 г.

10
15
JEP

ДО

Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ДСБ

На Ваш № 854-06-119/29.02.2008 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изключване на земи от държавния поземлен фонд

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, относно изключване на земи от държавния поземлен фонд, Ви уведомяваме, че изключването се извършва по следните начини:

1. Продажба на земи от държавния поземлен фонд на притежатели на поименни компенсационни бонове.

Съгласно чл.35, ал.3 от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, поименните компенсационни бонове могат да се ползват за закупуване чрез търг на земеделски земи от държавния поземлен фонд /ДПФ/, за участие на притежателите им в приватизацията, както и за ползване и придобиване на собственост на земите по чл. 27, ал.6 /прилежащи площи към сгради в стопански дворове/ от ЗСПЗЗ.

Продажбата на земеделски земи от държавния поземлен фонд на притежатели на поименни компенсационни бонове /ПКБ/ се извършва в изпълнение на Наредба №

16/19.07.2000 г. за организиране и провеждане на търгове за продажба на земеделски земи от ДПФ на притежатели на поименни компенсационни бонове, издадена от министъра на земеделието и горите /обн. ДВ, бр.62/28.07.2000 г., изм. и доп., бр. 42 от 09.05.2003 г./.

Търговете за продажба на земеделски земи от държавния поземлен фонд на притежатели на поименни компенсационни бонове се организират и провеждат последователно на общинско, областно и национално ниво.

Във всички области на страната са проведени търгове на общинско и областно ниво.

Националните търгове се провеждат по местонахождението на земите от държавния поземлен фонд – обект на търга.

Проведени са търгове на национално ниво във всички области, с изключение на областите – Видин, Пазарджик, Пловдив и Силистра.

Във връзка с ПМС № 251/20.09.2004 г., /публ. в ДВ, бр.86/01.10.2004 г./ за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ, се регламентира възможността след провеждане и приключване на последователните нива на търга /общински, областен и национален/, земите от ДПФ да се предлагат повторно за продажба само на национален търг.

По този начин се предоставя възможност да се провеждат повторни национални търгове в областите на територията на цялата страна и притежателите на поименни компенсационни бонове да кандидатстват за закупуване на земи от държавния поземлен фонд.

В няколко области на страната са проведени втори и трети национални търгове.

Продажбата се извършва със заповед на министъра или упълномощено от него лице въз основа на протоколно решение на областната дирекция “Земеделие и гори”, с което се определят имотите от държавния поземлен фонд, които ще бъдат обявени на търг.

Министърът на земеделието и продоволствието или упълномощено от него лице със заповед определя класираните на първо и второ място кандидати за всеки имот.

За прехвърляне на правото на собственост върху земите от държавния поземлен фонд с лицата, спечелили търга, се сключва договор в писмена форма с министъра на земеделието и продоволствието или упълномощено от него лице, който подлежи на вписване в службата по вписванията.

На проведените търгове през 2006 г., от притежатели на поименни компенсационни бонове са закупени 4740 дка земеделски земи от държавния поземлен фонд, а през 2007 г. от притежатели на поименни компенсационни бонове са закупени 10292 дка земеделски земи от държавния поземлен фонд.

Съгласно чл.47, ал.1 от ППЗСПЗЗ, държавният поземлен фонд обхваща земеделските земи - държавна собственост, включително и такива, които са застроени или представляват прилежащи площи към стопански сгради, бивша собственост на организациите по §12 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Придобиването на тези земи се извършва по реда на чл.27, ал.6 от ЗСПЗЗ. За тях не се извършва процедура за промяна предназначение, съгласно изискванията на чл.50 ал. 4 от ППЗОЗЗ.

2. На основание чл.53, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи /ППЗОЗЗ/ застроените земеделски земи се изключват от Държавния поземлен фонд след сключване с МЗП на договор за покупко - продажба.

Министерство на земеделието и продоволствието е сключило договори за придобиване на собственост по реда на чл.53, ал.6 и във връзка с чл.53, ал.2 от ППЗОЗЗ за 2006г. общо 36 броя за площ от 356 534 кв.м., от които 15 бр. на площ 90 483 кв.м. с променено предназначение. За 2007г. има сключени договори общо 7 бр. за 138 773 кв.м., от които 5бр. на площ 128 465кв.м. с променено предназначение.

3. На основание чл.24, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ и във връзка с чл.62, ал.1 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ е учредено право на строеж и променено предназначението на 50 800 кв.м. земеделска земя от Държавен поземлен фонд в полза на "Ветроком" ООД, гр.Казанлък за изграждане на обект: "Ветроенергиен парк "ВЕТРОКОМ"", с. Енина, община Казанлък, област Стара Загора.



[Handwritten signature]
/НИХАТ КАБИЛ/

ВШ/ММ/ПО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-110
Дата	27.02.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА

1249
См

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков, Димитър Йорданов и Димитър Димитров
народни представители от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България,
във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: Изграждането на сероочистващите инсталации в ТЕЦ –
Марица – Изток 2**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Забавеното изграждане на сероочистващите инсталации в комплекса Марица – Изток все по-често води до замърсяване на въздуха в Старозагорска и съседните области и до увреждане на здравето на населението. В тази връзка моля да ни отговорите писмено на следните въпроси:

Какви мерки се предприемат от Министерството на икономиката и енергетиката по изпълнението на сроковете за монтаж на сероочистващите инсталации от страна на японската фирма „Мицуи“ и кога същите инсталации ще бъдат монтирани?

Има ли реална опасност мощности на ТЕЦ- Марица – Изток 2 и 3 да спрат работа, поради забавяне изпълнението на проектите за рехабилитация, водещо до несъответствие на европейските изисквания за намаляване емисиите на серен диоксид и азотни окиси?

София, 27. 02. 2008 г.

Народни представители:

Ваньо Шарков

Димитър Йорданов

Димитър Димитров



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-110
Дата	13.03.2008г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА	
София 1000, ул. "Славянска" №8	
Регистрационен индекс и дата	
02-00-35	12-03-2008г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
Г-Н ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
Г-Н ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш Изх. № 854-06-110/27.02.2008г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изграждане на сероочистващи инсталации в ТЕЦ "Марица
изток 2" ЕАД

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,**

Благодаря ви за отправения парламентарен въпрос и за възможността да ви запозная с редица факти и обстоятелства, които съпътстват изграждането на сероочистващите инсталации (СОИ) в ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД.

В ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД, се изпълняват два проекта за изграждане на СОИ.

Изграждането на СОИ на блокове 1 и 2, 3 и 4 е включено в проект „Рехабилитация на блокове от 1 до 4, изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 1 и 2, 3 и 4 и модернизация на блокове 5 и 6" с изпълнител японската фирма Митцуи & Ко. Договорът е подписан на 31 март 2003г. между Митцуи & Ко като изпълнител и ТЕЦ "Марица изток 2"

ЕАД като възложител с предмет инженеринг, обезпечаване, строителство и пускане в действие до ключ. Подизпълнител на СОИ е японската фирма ИН. Общата стойност на проекта е 190 милиона и 400 хиляди евро.

Ефективната дата за начало на проекта е 4 октомври 2005г.

Вторият проект е "Изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 5 и 6 на ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД" на стойност 80 милиона евро по линия на финансов инструмент ИСПА на Европейската комисия.

- Проект "Рехабилитация на блокове 1-4, изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 1-4 и увеличаване на мощността на блокове 5 и 6 на ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД".

Проектът предвижда извеждане от експлоатация на турбини, генератори и съпътстващите ги машини и съоръжения, доставка, монтаж и пускане в експлоатация на новите турбини, генератори, контролно-измервателни прибори и съпътстващо оборудване, както и изграждане на сероочистващи инсталации за блокове от 1 до 4. Допълнително се предвижда модернизация на турбини 5 и 6, както и саниране на машинната зала на блокове от 1 до 4.

Проектът е финансиран чрез държавногарантиран кредит от JBIC и собствени средства на дружеството.

Към момента е приключена рехабилитацията на блокове 1 и 2 без изграждане на сероочистващата инсталация. В процес на съгласуване са приемо-предавателни протоколи за блоковете. Блокове 3 и 4 са спрени за рехабилитация съответно на 12 юли 2007г. и 12 ноември 2007г. Рехабилитацията на блоковете следва да приключи 17 месеца от спиране на блока или началото на 2009г. за блок 3 и първото тримесечие на 2009г. за блок 4, при договорени срокове съответно - май 2008г. и септември 2008г.

Основните проблеми по изпълнението на проекта са свързани с лоша организация и контрол на работата на главният изпълнител, както и доставката на некачествено оборудване.

- Проект "Изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 5 и 6 на ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД".

Проектът включва изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 5 и 6 на ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД, с най-малко 94% степен на очистване на серен диоксид в димните газове и цели привеждане на блоковете в съответствие с българското законодателство и изискванията на Директива 2001/80/ЕС за ограничаване на емисиите на определени замърсители в атмосферата от големи горивни инсталации. За изпълнението на проекта е предвидено сключване на два основни договора, Договор за консултантски услуги (супервизия и техническа помощ) и Договор за строителство на СОИ.

Финансовите средства са осигурени чрез безвъзмездна помощ по линия на финансов инструмент ИСПА на Европейската комисия, търговски кредит от Европейската банка за възстановяване и развитие и собствени средства на централата. Това е първият проект за опазване на качеството на атмосферния

въздух, съ-финансиран по линия на финансов инструмент ИСПА на Европейската комисия.

По проекта е извършено следното:

Подписан е договор за консултантски услуги „Техническа помощ и супервизия за изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 5 и 6 на ТЕЦ „Марица Изток 2“ ЕАД. Тръжната и договорна процедури са проведени в съответствие с правилата, регламентирани в Практическото ръководство за договорни процедури по ФАР, ИСПА и САПАРД, предвид изискванията на подписания Финансов меморандум и допълнителното Споразумение между финансиращите институции (ЕК и ЕБВР). Договорът с избрания Консултант – консорциум AF-ENPRIMA LTD (Leader), Fichtner GmbH&Co. KG, Energy Institute JSC, Chemoproject A.S., Complect Consult Ltd., е подписан на 18 септември 2006г. и на 21 септември 2006г. е проведена встъпителната среща. Стойността на договора е 3 789 995,70 евро.

В съответствие с изискванията на подписания Финансов меморандум и Допълнителното споразумение между финансиращите институции (ЕК и ЕБВР) е проведена тръжна процедура за избор на изпълнител за изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 5 и 6 на ТЕЦ „Марица Изток 2“ ЕАД, провеждана в съответствие с правилата на ЕБВР, която е прекратена поради това, че подадените оферти съществено надхвърлят осигурения бюджет за проекта.

Със съдействието на консултанта е преработено тръжното досие с оглед намаляване на цените, като на 18 февруари 2008г. е получено одобрение от ЕБВР.

На 21 февруари 2008г., на сайта на ЕБВР и в Пари е публикувана обява за провеждане на втори търг с цел постигане на предложения в рамките на осигурения бюджет, максимална прозрачност и насърчаване на конкуренцията. Индикативната дата за подаване на офертите е 21 май 2008г. Оценката ще се извърши в периода 21 май - 11 юни 2008г., а подписването на договора - до юли 2008г.

Очаква се изграждането на съоръженията да бъде постигнато до декември 2010г.

Министерството на икономиката и енергетиката отчита важността на проблема за опазване на околната среда и здравето на населението и следи за навременното изпълнение на мерките за постигане на съответствие с екологичните норми и стандарти.

Във връзка с изпълнението на проекта „Рехабилитация на блокове от 1 до 4, изграждане на сероочистващи инсталации на блокове 1 и 2, 3 и 4 и модернизация на блокове 5 и 6“, ежеседмично се провеждат оперативки на експертно ниво между представители на ТЕЦ „Марица изток 2“ ЕАД, японската фирма Митцуи & Ко, подизпълнителите, консултантът на проекта Парсънс И&Си България и с участието на представител на Министерството на

икономиката и енергетиката. Минимум един път в месеца се провежда среща на ръководно ниво. На тези срещи се обсъжда изпълнението на проектите и се предприемат технически и икономически мерки. По предложение на българската страна бе подменен ръководителят на проекта.

На 4 декември 2007г. изтече срокът за предаване на Част 5 „Изграждане на система за десулфуризация на димните газове за Блокове 1 и 2, включително общи съоръжения“, който срок е определен на 38 месеца след ефективната дата на проекта /4 октомври 2004г./.

С писмо изх. № 21116 от 6 декември 2007г., ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД уведоми главния изпълнител Митцуи & Ко, че на 4 декември 2007г. е изтекъл срокът за предаване на Част 5.

Предвид започналата за изпълнителя забава, която продължава и към настоящия момент, считано от 5 декември 2007г. за ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД се поражда правото, съгласно договора и задължението, в съответствие с българското законодателство, да начислява и претендира да бъде заплатен размерът на договорената неустойка.

В издадена банкова гаранция Банката се задължава да заплати на ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД безусловно и неотменяемо всяка сума до два милиарда деветстотин петдесет и три милиона седемстотин и деветнадесет хиляди и шестстотин японски йени, равностойна на десет процента от Договорната цена ("Гарантираната сума"), при писмено искане в случай, че е налице неизпълнение на задължения по договора от страна на Митцуи & Ко.

С писмо до Банката ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД е поискала да ѝ бъде изплатена неустойка от 272 847 840 японски йени за първите 8 седмици забава (4% от стойността).

След още две седмици забава (до 13 февруари 2008 г.) и след съответното уведомление до Митцуи & Ко от Банката беше поискано изтегляне на още 1% неустойка в размер на 68 211 060 японски йени.

Във връзка с ускоряване изграждането на сероочистващите инсталации са проведени няколко срещи, като в резултат беше постигната договореност и бяха изработени графици от Митцуи & Ко, уточняващи датите - за СОИ на блок 1 и 2 да бъде подаден газ на 30 юли 2008г., а за СОИ на блок 3 и 4 през май 2009г.

Многократно от българска страна, на различно ниво, са предприемани стъпки за провеждане на срещи с ръководството на Митцуи & Ко, осъществявани и със съдействието на посланика на Япония в София и българския посланик в Токио.

По молба на министъра на икономиката и енергетиката отново, на 19 февруари 2008г., бе проведена среща между Н. ПР. г-н Цунехаро Такеда, посланик на Япония в България. Въпреки, че японското правителство не е страна по договора между ТЕЦ "Марица изток 2" ЕАД и Митцуи & Ко, поради

което съществуват ограничени възможности за намеса на Посолството, посланик Такеда е провел срещи с представители на Митцуи & Ко.

По отношение на втория ви въпрос, относно опасността мощностите на ТЕЦ Марица изток 2 и 3 да спрат работа поради забавяне изпълнението на проектите за рехабилитация, водеща до несъответствие на европейските изисквания за намаляване емисиите на серен диоксид и азотни окиси, бих искал да ви информирам следното:

Термичните централи са обект на ограничения по линия на Директива 2001/80/ЕС за ограничаване на емисиите на определени замърсители в атмосферата от големите горивни инсталации, транспонирана в българското законодателство чрез Закона за чистотата на атмосферния въздух, и предвид това – е включена в Прилагащата програма за изпълнение на Директивата (приета с РМС № 256 от 4 април 2003г. и неразделна част от преговорната позиция по глава 22 „Околна среда“). Програмата предвижда подхода, дейностите и сроковете, с които операторите на големите горивни инсталации трябва да се съобразяват за изпълнение на задълженията произтичащи от Директивата. Програмата, въз основа на която са защитени преходни периоди за определени големи горивни инсталации, включени в Договора за присъединяване на Р. България към ЕС, не предвижда преходен период за ТЕЦ „Марица Изток 2“ ЕАД и ТЕЦ „Марица изток 3“ АД и следователно те следва да покрият изискванията за емисии на прах, серен диоксид и азотни окиси до 31 декември 2007г. В допълнение, през 2005г., въз основа разпоредбите на Закона за опазване на околната среда, е издадено комплексно разрешително за експлоатация на централите.

Комплексното разрешително на ТЕЦ „Марица изток 2“ ЕАД фиксира срокове за покриване на изискванията за опазване на околната среда, пряко свързани с изпълнението на инвестиционната програма и определя временни емисионни норми, които следва да бъдат спазвани.

Предвидените в комплексното разрешително срокове за изпълнение на мерките за постигане на изискванията на Директива 2001/80/ЕС, а именно – въвеждане в експлоатация на сероочистващи съоръжения (94% на очистване) са:

1. блокове от 1 до 2 – срок: 30.06.2007г.
2. блокове от 3 до 4 – срок: 30.08.2008г.
3. блокове 5 и 6 – срок: 30.04.2009г.

За неспазване на тези срокове, в съответствие с нормативната рамка могат да бъдат налагани санкции на ТЕЦ „Марица Изток 2“ ЕАД от страна на министъра на околната среда и водите или от упълномощени от него длъжностни лица.

Описаните по-горе нови условия и срокове за реализиране на инвестиционния проект не са отчетени в комплексното разрешително и Прилагащата програма поради факта, че те са резултат от динамично променящата се среда, не само в енергийния сектор, но и икономиката като

цяло. В този смисъл, предвидените в комплексното разрешително срокове, не отразяват актуалната ситуация, създават опасност за изпълнението на проектите и сигурността на енергоснабдяването на страната, предвид факта, че централата е действаща, с ключово място в електроенергийния баланс на страната и производството на електрическа енергия от тези мощности представлява ключов източник на финансови средства за текущите процеси по рехабилитация и инсталиране на екологосъобразно оборудване. В допълнение, предвид новите срокове за изпълнение на проектите, се променя и експлоатацията на централата с оглед адаптацията на производствения процес и осигуряване сигурността на енергийните доставки и енергийния баланс на страната като цяло.

По отношение на санкциите на Европейската комисия, към настоящия момент все още няма изпратено запитване от страна на ЕК за състоянието на енергийния комплекс „Марица изток“. След постъпване на такъв вид запитване на страната ще ѝ бъде даден 2-месечен срок за отговор към ЕК, след което Комисията може да поиска допълнително разяснение, отново със срок за отговор от 2 месеца. Едва след втория отговор и становище от страна на ЕК по отговора на България, Комисията евентуално може да реши да започне досъдебно производство и съответно да наложи санкция.

В тази връзка все още е рано да се говори за налагането на санкции още повече, че самата процедура изисква дълъг период от време, през който евентуално може да се навакса закъснението на проектите.

В ТЕЦ „Марица изток 3“ АД, сега „Енел Оперейшънс България“ в работа със сероочистващи инсталации са два рехабилитирани блока – блок 1 и 2. На блок 3 се провеждат пускови операции с включени сероочистващи инсталации, като се очаква блокът да влезе в експлоатация от 14 април 2008г. През месец март 2008г. предстои извеждането за рехабилитация и на блок 4 на централата. От гореизложеното следва, че от страна на „Енел Оперейшънс България“ не би трябвало да има завишение на нормите на серен диоксид.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



**РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ**
ПЕТЪР ДИМИТРОВ